

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАЛЬЧИКСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОПЫТНОЕ ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО»

ОТЧЕТ

о выполненных в 2014 году мероприятиях в рамках исполнения программы
опытных работ ФГБУ «Нальчикское ГООХ»

© ФГБУ «Нальчикское ГООХ», 2015

Нальчик – 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФГБУ «НАЛЬЧИКСКОЕ ГООХ»	7
ГЛАВА II. МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ОПЫТНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ	16
ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНЫХ РАБОТ по ТЕМАМ в 2014 г.	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	38
ЛИТЕРАТУРА	39
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Перечень публикаций по темам опытных работ за 2012–2014 гг.	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Карты распространения охотничье-промысловых животных на территории КБР в 2013–2014 гг.	49

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Нальчикское государственное опытное охотничье хозяйство» (далее ФГБУ «Нальчикское ГООХ») располагается на северных склонах Центрального Кавказа. Охотхозяйство является самым высокогорным в Европе и Российской Федерации: диапазон высот на территории хозяйства меняется в пределах от 320 до 4500 м над ур.м. Значительный перепад высот, а также расположение между двумя крупными водоемами – Черным морем и Каспием, оказывает влияние на формирование различных многообразных природных поясов и ландшафтов.

По территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» протекают такие крупные реки с преимущественно ледниковым питанием как Терек, Малка, Урух, Чегем, Баксан, Черек с их многочисленными притоками 1–5 порядков, которые являются местом нереста и нагула эндемичных видов рыб – каспийской кумжи и ее жилой формы – ручьевого форели, терского усача, терского подуста, терского и северокавказского длинноусого пескарей, терской быстрянки, кавказского голавля, гольца Крыницкого и предкавказской щиповки. (Последняя внесена в Красную книгу РФ (2001).) Сюда охотхозяйство граничит с Республикой Грузия.

Разнообразие флоры и фауны, наличие эндемичных и реликтовых форм растений и животных обусловлено особыми природно-климатическими условиями. До сих пор на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» отмечается переднеазиатский леопард, обычны и распространены кавказский тур, кавказский подвид медведя, европейская косуля, благородный олень, серна, кабан и др. Сама территория охотхозяйства является рефугиумом (убежищем) для многих «краснокнижных» видов растений и животных (рододендрон кавказский, подснежник лагодехский (или кабардинский), камнеломка кавказская, кавказская выдра, серна и многие другие).

Среди достопримечательностей следует отметить разнообразные высокогорные водопады (Чегемские, Абай–Су и др.) (рис. 1), горячие источники (Аушигерский, Лечинкаевский, Джилы–Су и др.) (рис. 2), нарзаны, глубочайшие карстовые озера (Верхнее, Секретное и Нижнее Голубое озера, озера Шанхоре и др.) и многочисленные пещеры.

Указанные выше благоприятные природно-климатические условия позволяют характеризовать территорию ФГБУ «Нальчикское ГООХ» как уникальный природно-антропогенный ландшафт. Ко всему прочему, в стратегии перспективного экономического развития Кабардино-Балкарской Республики на период до 2030 г. одно из приоритетных мест занимает развитие рекреационной индустрии (Каноков, 2008; Иванов, 2010).

Существенное место в организации рекреационной деятельности отводится такому разделу, как рациональное использование охотничье-промысловых животных, обитающих на территории ФГБУ «Нальчикское государственное опытное охотничье хозяйство» Кабардино-Балкарской

Республики (ФГБУ «Нальчикское ГООХ», КБР).



Рис. 1. Схема размещения основных водопадов на территории Кабардино-Балкарии (картографическая подложка по: А.В. Куцова):

1 – Уллукол; 2 – Гедьмиш; 3 – Жетмишсуу; 4 – Тызыл; 5 – Султан; 6 – Кызылкол; 7 – Девичьи косы; 8 – Баксан; 9 – Ирик; 10 – Адырсуу; 11 – Джайлык; 12 – Комсомольское; 13 – Джанлык; 14 – Абайсуу; 15 – Большие Чегемские водопады; 16 – Малые Чегемские водопады; 17 – Мыстыкан; 18 – Девичьи слезы; 19 – Атайсуу; 20 – Нальчик; 21 – Тыжынты; 22 – Сиптишки; 23 – Думала; 24 – Карасуу; 25 – Артык дорбун; 26 и 27 – безымянные; 28 – Голубое озеро; 29 – Абай-Кала; 30 – Агаштан

Такая постановка проблемы предполагает тонкое знание экологии и биологии охотничье-промысловых животных, динамики их численности и факторов ее определяющих. С учетом того, что, по современным представлениям, «... единицей эксплуатации промысловых животных является именно популяция...» (Яблоков, 1987), необходимо иметь четкие представления о популяционной организации исследуемых нами животных – объектов охотничьего промысла.

Между тем, экология и биология горных копытных Кавказа (как, впрочем, и всех млекопитающих в целом), в том числе и Кабардино-Балкарской Республики, изучены недостаточно; известные приемы учета численности не всегда с достаточной надежностью применимы в экстремальных условиях горных ландшафтов. Таким образом, существует необходимость разработки эффективных методов учета численности применительно к условиям высокогорья. В 2012–2013 гг. данная проблема

была решена в определенной мере (Машуков, 2013).



Рис. 2. Схема расположения термальных источников на территории Кабардино-Балкарии:

1 – «Аушигерский», 2 – «Баксаненок», 3 – «Кишпек», 4 – «Лечинкаевский», 5 – «Светловодский», 6 – «Джилы-Су», 7 – «Нальчинский»

В связи с изложенным в ФГБУ «Нальчикское ГООХ» в 2014 году согласно разделу государственного задания «Проведение (участие в проведении) экспериментальных работ и сбор информации по утвержденным программам опытных работ (сбор информации по утвержденным программам опытных работ, подготовка публикаций по итогам экспериментальных работ)» проводились опытно-исследовательские работы по следующим темам:

1. Создание экспериментальной и методологической основы осуществления мониторинга специфики миграционной активности охотничьих животных в условиях высокогорья с помощью спутниковых систем определения координат (тема переходящая).

2. Создание экспериментальной и методологической основы осуществления мониторинга влияние численности хищных животных в предгорной и горной зонах Нальчикского ГООХ на половой и возрастной состав популяций диких копытных (тема переходящая).

3. Сбор, обработка и хранение информации об объектах животного мира (копытные) как основного звена трофической цепи крупных хищников, с целью обеспечения сохранения их видового разнообразия (тема переходящая).

Также осуществлялся сбор литературных данных о диких копытных Северокавказского региона и прилегающих территорий. Собрана база данных, в том числе и электронная, по изучаемым вопросам. На утвержденных маршрутах ведутся полевые наблюдения за копытными животными, а также остальными потенциальными объектами охотничье-промысловой фауны.

Основная цель первой темы – создание экспериментальной и методологической основы осуществления мониторинга специфики миграционной активности охотничьих животных в условиях высокогорья с помощью спутниковых систем определения координат.

Цель второй темы – создание экспериментальной и методологической основы осуществления мониторинга влияния численности хищных животных в предгорной и горной зонах Нальчикского ГООХ на половой и возрастной состав популяций диких копытных.

Цель по третьей теме посвящена решению организационно-методических вопросов, как-то:

- изучение ведомственных отчетов и литературных материалов по проблеме восстановления переднеазиатского леопарда (барса) на Кавказе;
- анализ опыта вольерного содержания леопарда в различных НИИ России и прилежащих государств;
- подготовка плана и программы опытных работ.

Разработка указанных тем в дальнейшем предполагает ведение долговременных мониторинговых исследований, которые должны привести к получению объективной картины состояния охотничье-промысловых животных (в частности, диких копытных, хищных животных и переднеазиатского леопарда) в условиях горных экосистем Центрального Предкавказья.

Учет охотничье-промысловых животных производился согласно «Методике учета охотничье-промысловых животных (копытных) в условиях высокогорья», предложенной ФГУ «Центрохотконтроль» (2008–2009) и апробированной в условиях высокогорья Кабардино-Балкарии.

В приложении 1 дан перечень статей сотрудников ФГБУ «Нальчикское ГООХ», опубликованных в научных журналах и поданных в печать в 2012–2014 гг.

Исполнители выражают благодарность сотрудникам ФГБУ «Нальчикское ГООХ» – охотоведам, водителям, рядовым егерям, всем тем, кто прокладывал маршруты, доставлял на учетные маршруты, создавал сносные условия во время ночевки в горах, сопровождал в трудных переходах при ведении учетных работ, участвовал в проведении целого комплекса биотехнических и хозяйственных работ.

ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФГБУ «НАЛЬЧИКСКОЕ ГООХ»

ФГБУ «Нальчикское государственное опытно-охотничье хозяйство» организовано в конце 1957 года в горных лесах 1 группы. В 2000 году, во исполнение Постановления Правительства КБР № 160 от 01 апреля 2000 года хозяйством приняты на баланс в постоянное пользование приписные угодья Эльбрусский, Баксанский, Жемталинский, Верхне-Малкинский и Аргуданский охотучастки. В 2003 году Белореченское лесничество с приписными угодьями разделено на два охотучастка – Черекский охотучасток и Белореченское лесничество.

Место расположения: Кабардино-Балкарская Республика, Северо-Кавказский Федеральный округ, Северные склоны Центрального Кавказа

Охотучастки: Верхне-Малкинский (19,1 га), Эльбрусский (71,0 га), Баксанский (11,0 га), Каменский (67,7 га), Кенженский (15,3 га), Черекский (33,1 га), Белореченский (22,3 га), Вольно-Аульский (14,6 га), Урванский (11,1 га), Жемталинский (70,6 га), Аргуданский (65,1 га).

Штатная численность: 93 человека.

Материально-техническая база: 30 капитальных строений, 19 единиц автотранспорта, 42 лошади, 6 живоловушек, 56 кормушек, а также иной инвентарь и оборудование.

Объем финансирования в 2014 году: 20 млн. рублей.

Основные виды охотничье-промысловых животных и их численность: центральнокавказский тур – 6240 голов, благородный олень – 194 особи, пятнистый олень – 415 голов, серна – 232 особи, кабан – 474 голов, косуля – 3002 головы.

Хозяйство расположено в центральной части Северного Кавказа в Кабардино-Балкарской Республике на территории Эльбрусского, Черекского, Урванского, Баксанского, Зольского районов и, частично, в черте г. Нальчик. Контора охотхозяйства расположена в г. Нальчик, КБР ул. М. Горького, 74 а.

В настоящее время площадь хозяйства составляет 240,0 тыс. га. Сокращение территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» связано с оптимизацией деятельности охотхозяйства. При этом количество охотучастков осталось прежним. Общий штат сотрудников на сегодняшний день 93 человек. Площадь лесов, произрастающих на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ», составляет 92,0 тыс. га (ведомственная подчиненность – Министерство природных ресурсов и экологии РФ). В табл. 1 показана площадь и распределение по охотучасткам.

Опытная, охотхозяйственная и природоохранная деятельность осуществляется на территории 11 охотучастков (рис. 3).

В хозяйстве обитает около 30 основных и второстепенных видов охотничье-промысловых животных (табл. 2). Еще около 10 видов после мониторинговых исследований можно причислить к потенциальным охотничьим объектам.

ФГБУ «Нальчикское ГООХ» имеет широкую географию охотников–респондентов (из США, Канады, Германии, Италии, Франции, Голландии и др., а также Москвы, Урала, Сибири и стран СНГ – Украины и Белоруссии).

Основные направления деятельности охотничьего хозяйства:

- Проведение экспериментальных работ и сбор информации по утвержденным программам опытных работ;
- Учет численности и мониторинг охотничьих ресурсов;
- Проведение охотхозяйственных и биотехнических мероприятий;
- Осуществление производственного охотничьего контроля;
- Содержание и разведение охотничьих животных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания;
- Проведение мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней в закрепленных охотничьих угодьях;
- Акклиматизация, переселение и гибридизация охотничьих ресурсов в новой для них среде обитания и обеспечения сохранения видового разнообразия;
- Выполнение профилактических и противопожарных работ в целях охраны лесов от пожаров, а также выполнение работ по устранению последствий таких пожаров в лесах;
- Регулирование численности хищных животных в целях поддержания численности охотничьих ресурсов, предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, нанесения ущерба здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания;
- Публикация основных результатов опытных работ в научной периодике;
- Просветительская деятельность среди населения республики и подрастающей молодежи.

Согласно ботаническим исследованиям практически половина территории охотхозяйства характеризуется средними (подчас высокими) показателями бонитета. Установлено, что охотничьи угодья Белореченского, Урванского Кенженского и других охотучастков весьма благоприятны для благородного оленя, косули, кабана и других охотничье-промысловых животных. Кормовая база для диких копытных здесь представлена в основном молодыми лиственными лесами (рис. 4–6), интенсивно зарастающими кустарником (калиной, молодой ольхой, лещиной и др.). Эти леса в значительной степени восстановлены в результате лесной мелиорации. В лесах значительна доля дикоплодных кустарников и деревьев (облепиха, мушмула, дикая груша, алыча, шиповник и др.).

Ниже, по поймам рек среди сельскохозяйственных угодий и пастбищ также распространены пойменные леса (рис. 7–9). Они составляют определенную буферную зону между естественными и антропогенными ландшафтами.

A photograph of a calm lake reflecting the surrounding dense forest and sky. The water is still, acting as a perfect mirror for the lush green trees that line the banks and the bright sky above. The reflection is sharp and clear, capturing the intricate details of the foliage and the soft light of the day. The overall scene is peaceful and serene, showcasing the beauty of a natural landscape.

Рис. 4. Леса и противопожарный пруд на территории Урванского охотучастка



Рис. 5. Поросли молодого леса в Каменском охотучастке



Рис. 6. Лес с дикоплодными насаждениями на территории Кенжеского охотучастка

Таблица 1. Структура Нальчикского опытного охотничьего хозяйства
(по состоянию на ноябрь 2014 г.)

Охотучастки ФГБУ «Нальчикское ГООХ»	Старая площадь на 31.12.2012 г.		Новая площадь после оптимизации	
	Всего (тыс. га)	Всего (тыс. га)	В том числе ГЛФ (тыс. га)	В том числе ГЛФ (тыс. га)
1. Урванский	11,1	10,1	4,4	4,4
2. Аргуданский	65,1	31,7	12,8	26,6
3. Вольно-Аульский	14,6	14,6	9,7	9,7
4. Черекский	33,1	25,5	8,3	8,5
5. Белореченский	22,3	22,9	8,1	16,1
6. Кенженский	15,3	15,3	6,6	6,6
7. Жемталинский	70,0	24,6	10,3	19,2
8. Каменский	67,7	30,2	10,0	17,3
9. Эльбрусский	71,0	34,6	6,5	9,2
10. Баксанский	11,0	11,4	2,9	2,9
11. Верхне-Малкинский	19,1	19,1	12,4	12,4
Итого	400,9	240,0	92,0	133,0

Таблица 2. Основные и второстепенные виды охотничье-промысловых
животных, обитающих на территории хозяйства

Вид животного	Вид животного
1. Тур	16. Куница лесная
2. Косуля*	17. Куница каменная*
3. Кабан	18. Американская норка***
4. Олень европейский*	19. Европейская норка**
5. Олень пятнистый***	20. Горностай
6. Серна*	21. Хорек
7. Зубр**	22. Выдра кавказская**
8. Медведь*	23. Белка европейская***
9. Шакал	24. Ондатра***
10. Лисица	25. Куропатка
11. Волк	26. Кеклик
12. Енотовидная собака***	27. Улар*
13. Барсук	28. Перепелка
14. Рысь	29. Фазан
15. Переднеазиатский леопард (барс)**	

Примечание: * вид охотничье-промыслового животного, внесенный в Красную книгу Кабардино-Балкарии (2000);

** Красную книгу КБР и РФ (2001);

*** вид охотничье-промыслового животного, акклиматизированного на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ»

Погодно-климатические условия Нальчикского ГООХ определяются географическим положением и особенностями рельефа территории северных склонов Центрального Кавказа. Главный Кавказский хребет, простирающийся от Черного моря до Каспийского озера, расположен южнее территории охотхозяйства (Темботов А.К., Шхашамишев Х.Х., 1984). Ставропольская возвышенность преграждает путь влажным и теплым воздушным массам со стороны Черного моря, заметно иссушая климат. В то же время с севера и северо-востока территория охотхозяйства открыта для доступа сухих и горячих воздушных масс из Терско-Кумских степей и полупустынь Арало-Каспийской низменности.

Климат территории охотхозяйства, по мере приближения от равнины к горам резко изменяется от засушливого полупустынного к более влажному прохладному. Наиболее характерными для территории Нальчикского ГООХ будут данные, характеризующие климат зоны от 200 до 1500 м над ур.м. В связи с этим, приводятся данные многолетних наблюдений метеорологической станции «Нальчик», расположенной на высоте 1506 м над ур.м. (табл. 3).

С увеличением высоты над уровнем моря средняя годовая температура воздуха понижается, а количество осадков и относительная влажность воздуха заметно увеличивается, поэтому показатель средней годовой температуры для различных участков хозяйств колеблется от +8°C до +9°C, а количество осадков – от 366 до 724 мм и более. Наиболее влажный климат характерен для Черекского охотучастка (до 860–920 мм осадков в год).

Таблица 3. Основные климатические показатели
(по данным метеостанции «Нальчик», 1990–2013)

Месяцы	Температура воздуха в градусах			Количество осадков, мм	Относительная влажность воздуха в %
	Средняя многолетняя	Абсолютная			
		Максимальная	Минимальная		
Январь	-4,3	16	-31	14	79
Февраль	-3,4	15	-27	18	76
Март	1,5	32	-24	27	76
Апрель	8,2	31	-12	52	73
Май	14,6	33	0	106	71
Июнь	18,4	33	4	110	70
Июль	21,1	38	8	85	69
Август	20,4	37	9	59	71
Сентябрь	15,5	36	-1	54	78
Октябрь	10,0	30	-8	38	31
Ноябрь	3,0	27	-27	33	89
Декабрь	-1,6	17	-31	19	84
Средняя за год	8,6	38	-31	51	72,3
Всего осадков за год				615	

Продолжительность вегетационного периода в предгорье Кабардино-Балкарии составляет 180–190 дней (Темботов А.К., Шхашамишев Х.Х., 1984). Начало вегетации приходится в среднем на 12–14 апреля, конец – на 16–18 октября. За вегетационный период выпадает около 77 % годового объема осадков. Максимум осадков приходится на май-июнь (первую декаду июля). Небольшие пики осадков наблюдаются также – в апреле, августе и сентябре. Наименьшее количество осадков приходится на зимний период времени (по данным метеостанции «Нальчик», 1990–2010).

Среди различных природных факторов, оказывающим определенное воздействие на условия существования охотничье-промысловых животных, на территории Нальчикского ГООХ определенную роль играет мощность снежного покрова. Режимом снежного покрова в значительной степени определяется зимнее распределение диких копытных животных и места их кормежек, характер сезонных миграций и т.д.

В пределах охотхозяйства образование снежного покрова происходит неравномерно, что обусловлено заметными различиями в высотах местности и экспозициями склонов на территориях охотучастков. В табл. 4 показаны даты появления и схода снежного покрова, число дней с устойчивым снежным покровом в зависимости от высоты.

Толщина снежного покрова в предгорьях 12–20 см, он здесь часто неустойчив. С увеличением высоты над уровнем моря мощность снежного покрова возрастает до 45–80 см, повышается и его устойчивость. На высоте более 3000 м над ур.м. снег держится круглый год, образуя фирновые поля и ледники.

Число дней с оттепелями в предгорьях составляет 50–65, в высокогорье оно значительно уменьшается. Если для предгорий и равнины характерны частые туманы, гололед и изморозь, то в высокогорье обычно наблюдается холодная ясная погода.

Наибольшая глубина промерзания почвы отмечается в январе-феврале и, в зависимости от высоты снега, колеблется от 45 см до 210 см.

На территории хозяйства преобладают ветры, дующие с северо-запада. Наибольшая скорость ветра 20 м/с отмечается в апреле и ноябре.

Засух и суховеи в районе расположения хозяйства практически не отмечается. В летнее время, в связи с развитием конвективных процессов, увеличивается облачность, изредка выпадают ливневые осадки, иногда в виде града.

Следует отметить, что сложное орографическое строение данной территории приводит к большой микроклиматической мозаичности. Так, по сравнению с другими, склоны южной и восточной экспозиций характеризуются более ранним и быстрым таянием снегов, сухостью почв и большим развитием эрозионных процессов.

Вследствие более продолжительного таяния снегов на северных склонах, здесь регистрируются более низкие температуры воздуха, чем на остальной территории. Микроклиматические особенности порой вносят значительные коррективы в общую для горных районов схему сезонных

перемещений диких животных из одних высотных поясов в другие.

Таблица 4. Появление и сход снежного покрова в зависимости от высоты местности (по данным метеостанции «Нальчик», 1990–2014)

Высота Пояса (м над ур.м.)	Дата появления снежного покрова	Дата схода снежного покрова	Дата установления снежного покрова	Дата разрушения устойчивого снежного покрова	Число дней с устойчивым снежным покровом
500–1000	04.12.	10.03.	11.12.	03.03	85
1000–1500	02.12.	23.03.	10.12.	13.03.	93
1500–2000	27.11.	05.04.	07.12.	21.03.	104
2000–2500	16.12	22.04.	03.12.	06.04.	124
2500–3000	30.10.	08.05.	13.11.	27.04.	165
3000–3500	12.10.	26.05.	17.10.	20.05.	218



Рис. 7. Участок лесостепного ландшафта (Аргуданский охотучасток)



Рис. 8. Лесной пояс. Река Нальчик (Белореченский охотучасток)



Рис. 9. пойменный лес малой родниковой речки Кенже (Кенженский охотучасток, окрестности н.п. Кенже)

ГЛАВА II. МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ОПЫТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Материалом для настоящего отчета послужили полевые исследования, проведенные на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» в период с января по ноябрь 2014 года. В местах, охватывающих характерные местообитания туров, заложено около 40 маршрутов общей протяженностью в 350 км (согласно Государственному заданию). Длина учетных маршрутов менялась в зависимости от особенностей рельефа и размера территорий: от 4–5 до 10–18 км. Реальная ширина учетной полосы составила 3–4 км (дальномер с его низкой разрешающей способностью практически не пригодился). Кроме того, на открытых территориях Скалистого хребта (Тызыльское ущелье и верховье реки Малка) было выделено пять маршрутов в 10–15 км каждый. В случае учетных работ лучше всего проявлял себя комбинированный метод использования бинокля с фото- и видеокамерой, установленной на треноге.

Учетные работы проведены в ущельях Тютю–Су (Эльбрусский охотучасток), Сукан–Су (Жемталинский охотучасток), в верховьях реки Малка (Верхне-Малкинский охотучасток), реки Чегем (близ н.п. Булунгу), реки Черек–Хуламский (Черекский охотучасток) и других охотучастках с применением современного цифрового оборудования (фотокамер и видеокамер). На всех территориях ФГБУ «Нальчикское ГООХ» учетные работы были организованы и проведены единовременно охотоведами соответствующих охотучастков. Маршруты охватывали как открытые хорошо обозреваемые плакорные территории, так и «закрытые» (покрытые лесом) с пересеченным рельефом местности.

Определенные методические подходы к учету численности по отдельным видам промысловых животных в той или иной степени использованы из различных методик Главохоты (1980, 1987, 1989, 1990 и др.) и Центрохотконтроля (1999, 2002, 2009).

Определение видовой принадлежности охотничье-промыслового животного производилась согласно классическим справочным пособиям (Бобринский, Кузнецов, Кузякин, 1944; Громов, Гуреев, Новиков, 1963; Соколов, Темботов, 1989, 1993; Темботов, 1960, 1965; Темботов, Шхашамишев, 1984 и др.).

Учетные работы на каждом маршруте осуществлялись единовременно (при участии всех сотрудников хозяйства) в течение одного – двух дней. Это позволяло избежать ошибок при учете животных. По ходу маршрута при помощи GPS-навигатора фиксировались координаты и высота местности пунктов, с которых отмечались охотничье-промысловые животные. Одновременно, после обнаружения тура, косули, серны и др. с помощью бинокля, велась их видеосъемка цифровой видеокамерой, фиксированной на треноге. В дальнейшем, при просмотре записей на компьютере, проводился полный подсчет животных.

Территориальное размещение охотничье-промысловых животных нанесено на карты-схемы методом дизъюнкции (в случае с разорванным

ареалом дикого копытного животного) и методом заливки или штриховки (в случае широкого распространения зверя).

Учет абсолютной численности проводился ежегодно для следующих видов охотничьих копытных животных – кавказского тура, благородного оленя, пятнистого оленя, европейской косули, серны, кабана, причем, как сплошным, так и выборочным учетами.

При сплошном учете охватывается вся территория охотничьего хозяйства, а также все его внутривладельческие единицы. Полученные учетные данные показывают общую численность животных учитываемого вида копытного в конкретном участке охотугодий. Численность животных определяется напрямую, без применения пересчетных коэффициентов и экстраполяции результатов учетных работ на всю площадь охотугодий охотничьего хозяйства.

Выборочный учет охватывается наиболее репрезентативная часть территории, представленная основными или свойственными типами местообитаний, охотничьего хозяйства (или его внутривладельческой единицы – охотучастка). Полученные учетные данные по численности животных того или иного вида диких копытных экстраполировались на всю территорию Нальчикского охотхозяйства.

Сплошной учет абсолютной численности диких копытных на территории Нальчикского ГООХ проводился следующими методами (Боголюбов, 1997; Зырянов, 2002; Кудряшев, 1973; Кузякин и др., 1990; Линейцев, 1999; Пивоварова, 1973; Приклонский, 1972, 1973; Русанов, 1973; Русанов, Сорокина, 1989; Терновский, 1973; Червонный, 1973; Сорокина, 1977; Главохота, 1987, 1989, 1990; Кузякин, 2000; Методика учета численности копытных по дефекациям, 1980; Центрохотконтроль, 1999, 2002, 2009; Bergerud, Mercer, 1966; Dickinson, 1971; Myrberget 1975; Swenson, 1983 и др.):

- зимним маршрутным учетом;
- учет на подкормочных площадках;
- круглогодичное картирование встреч и следов.

Помимо этого производился выборочный учет абсолютной численности проводился:

- шумовым прогоном;
- двукратным окладом;
- учетными работами во время гона;
- учет по экскрементам;
- анкетированием.

Для расчета оптимальной для всего хозяйства и его отдельных охотничьих участков численности промысловых копытных животных была проведена бонитировка охотугодий хозяйства согласно общепринятым методикам (Акинфиев, 1897, 1899; Буш, 1935; Керефов, Фиापшев, 1977; Кос, 1960; Маслов, Керефов, 1957; Маслов, 1962; Технические указания по

проектированию охотничьих и лесохотничьих хозяйств, 1972; Указания по проектированию охотничьих и лесохотничьих хозяйств, 1989 и др.). Математические методы учета численности охотничьих животных в хозяйстве производились согласно В.С. Смирнову (1973) и В.А. Кузякину (1990, 2000).

При закладке, прохождении маршрутов и проведении учетных работ использованы топографические карты Кабардино-Балкарии, картосхемы охотучастков, курвиметр, дальномеры, бинокли, GPS-навигатор, цифровые видеокамера и фотоаппараты с 15-кратным увеличением, компьютер, походное снаряжение. При характеристике учетных маршрутов в условиях высокогорий были использованы космические снимки местности, полученные посредством использования Internet (Google, 2011–2014).

Учетные работы на каждом маршруте осуществлялись в течение двух-трех дней: в первый – выход к базовому лагерю с ночевкой (на высоте около 2000 м над ур.м.), во второй и третий – прохождение первой части маршрута в течение всего первого светового дня с последующей ночевкой и прохождение оставшегося отрезка маршрута в течение второго светового дня.

Одновременно, после обнаружения скоплений туров, косуль, серн, кабанов, оленей с помощью бинокля, велась их фото- и видеосъемка цифровой камерой, установленной на треноге. Позже, при просмотре записей на компьютере, удавалось провести полный подсчет отснятых животных. (Поле зрения бинокля ограничено. Удерживать его навесу, следить за перемещениями туров, косуль, серн, кабанов и др. и одновременно вести их подсчет довольно сложно.)

По ходу маршрута при помощи GPS-навигатора фиксировались координаты и высота местности пунктов, с которых отмечались охотничье-промысловые копытные (туры, серны, кабаны, косули, олени), а также и другие животные.

Места обнаружения животных заносились на карты-схемы, основу которых составила электронная разработка Купцовой А.В. (приложение 2).

ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНЫХ РАБОТ ПО ТЕМАМ в 2014 г.

В текущем 2014 году при выполнении государственного задания были выполнены следующие мероприятия.

По первой теме: *Создание экспериментальной и методологической основы осуществления мониторинга специфики миграционной активности охотничьих животных в условиях высокогорья с помощью спутниковых систем определения координат (тема переходящая)*

На Эльбрусском, Жемталинском и Каменском охотучастках, в высокогорной зоне КБР, проложены учетные маршруты (рис. 10–12), протяженностью 9–11,5 км каждый.

На них выделены миграционные пути тура, серны, кабана. Точки обнаружения животных фиксировались при помощи GPS-навигатора. На картосхемы наносятся точки остановок животных с указанием не только координат их скопления, но и их количества, возрастного и полового состава.

Установлено, что тур поднялся на значительные высоты, практически к границам вечных снегов. Кабан и серна в основном совершают горизонтальные миграции в зоне субальпийских и альпийских лугов. По итогам многолетних наблюдений отклонений в сезонных миграционных путях изучаемых животных не выявлено. Информация детально заносится сотрудниками хозяйства в дневники наблюдений. Работа выполнена на 100 %.



Рис. 10. Учетные работы в Эльбрусском охотучастке



Рис. 11. Учетные работы в урочище Тютюсу



Рис. 12. Учетные работы в Каменском охотучастке

По второй теме: Создание экспериментальной и методологической основы осуществления мониторинга влияние численности хищных животных в предгорной и горной зонах Нальчикского ГООХ на половой и возрастной состав популяций диких копытных (тема переходящая).

Практически еженедельно сотрудниками НАЛЬЧИКСКОЕ ГООХ осуществляется контроль за состоянием численности хищных животных. Установлено, что количество хищных животных в последние 3–5 лет существенно увеличилось, что связано с одной стороны с организацией многочисленных несанкционированных свалок в окрестностях населенных пунктов, а с другой стороны – отсутствием скоординированных в республике мероприятий по регулированию численности хищных млекопитающих. Достаточно отметить, что только одичавших собак на территории КБР, по официальным данным, насчитывается более 12 тысяч особей.

В рамках опытной работы проводится регулирование их численности (рис. 13–16). За отчетный период 2014 года было отстреляно 679 хищников, в том числе: лисицы – 155 голов, волка – 31 голова, шакала – 214 голова, бродячих собак – 290 голов. В результате наблюдается увеличение молодняка в стадах копытных животных, обитающих на территории охотхозяйства. Объем выполнения темы 132,9 % (план 140 голов лисиц и волка).



Рис. 13. Отстрел лисицы



Рис. 14. Отстрелянный волк



Рис. 15. Добытый волк в Эльбрусском охотучастке



Рис. 16. Волк, добытый в Урванском охотучастке

По третьей теме: Сбор, обработка и хранение информации об объектах животного мира (копытные) как основного звена трофической цепи крупных хищников, с целью обеспечения сохранения их видового разнообразия (тема переходящая).

Проблема исчезающих видов одна из самых актуальных в деле сохранения биоразнообразия живой природы. Один из самых ярких представителей фауны Кавказа, над которым нависла реальная угроза исчезновения – это переднеазиатский леопард или кавказский барс.

Известно, что в период с начала 20 века до-70-х годов на всем Кавказе леопард подвергался сильному преследованию наравне с волком (за уничтожение которого выплачивалась денежная премия), что привело катастрофическому снижению его численности. Особенно это проявилось на

популяции обитающей вдоль Водораздельного Хребта на Северном Кавказе. В итоге леопард перестал даже упоминаться в печатных изданиях как вид, обитающий на Северном Кавказе. Подтверждением этому явилось причисление его, в 1972 году, к исчезающим видам, включенным в Красную книгу Международного союза охраны природы. В Красной книге РСФСР (1983 г.) говорится, что это уже возможно исчезнувший подвид и в РСФСР как постоянный обитатель, по-видимому, отсутствует.

Такое же положение было и у нас в республике, но поимка в 1981 году в капкан крупного самца леопарда в горном Дагестане (с. Тантари Гумбетовский район) стало своеобразным стимулом к потоку многочисленных сообщений от очевидцев и не только...

Из шкуры добытого барса было изготовлено чучело в Дарвиновском музее г. Москва, и выставлено в республиканском краеведческом музее г. Махачкала. Место добычи этого леопарда находится на значительном удалении от Главного Кавказского Хребта (ГКХ) более 80 км по прямой линии, что дает основание предполагать о пригодности этих мест для обитания леопарда, а так же отменяет всякие кривотолки о том, что этот зверь сбежал из зоопарка. Здесь следует отметить, что при рассмотрении геоморфологического строения Главного Кавказского Хребта видно, что наиболее расширенный участок гористой местности приходится именно на Дагестан (Страна Гор), достигая до 200км ширины. Значительная изрезанность горных склонов обеспечивающих отличные защитные условия, а так же обитание на этой территории 6 видов копытных создавало в прошлом наиболее благоприятные условия для обитания здесь барсов, что подтверждается данными из работы Н.Я. Динника, 1914 года.

Среди других регионов российского Северного Кавказа, горный Дагестан обладает наиболее благоприятными экологическими условиями для обитания леопарда: это и малоснежная зима, сильно пересеченный рельеф, достаточные кормовые ресурсы в виде – диких и домашних копытных.

Проводить изыскания по редким видам, особенно по такому крупному и скрытному как леопард, очень трудоемкий процесс требующих наряду с чисто физическими усилиями больших финансовых затрат. Именно поэтому подобные работы остаются вне интересов большинства биологов и охотоведов. Информация по таким видам носит случайный и эпизодический характер, что является предпосылкой возможного исчезновения вида.

В 80-тые и 90-тые годы двадцатого века поступило довольно много (для исчезающего вида) сообщений из горной части Дагестана о встречах леопарда, которого местные жители называют *«снежным барсом»*, при этом его часто путают с рысью, но при индивидуальной беседе достоверность подобных сообщений уточняется. К наиболее вероятным местам обитания леопарда в Дагестане следует отнести три участка на боковом хребте (Богосский, Снеговой, Шалибский), а так же большую часть Главного Кавказского Хребта в пределах Дагестана.

Начиная с 80-х годов прошлого века, с многих мест Северного Кавказа так же стали поступать сообщения о встречах леопарда.

В соседних республиках Чечне, Ингушетии, Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии, Адыгее так же есть ряд опубликованных сообщений о наличии барса и в настоящее время.

О том, что на Северном Кавказе все-таки есть, хотя и не устойчивая, северокавказская популяция свидетельствуют ряд сообщений о встречах самок с котятами. Так в 1982 и 1989 гг. сообщается о наблюдении самки с одним котенком в Дагестане (Цумадинский район), а так же в районе турбазы «Чегем» на Центральном Кавказе. Так же есть сообщения о встрече подросших особей леопарда – в Учкуланском госзаказнике Ставропольского края зимой 1980 года, где наблюдали трех молодых животных, а в 1988–89 гг. на границе Буйнакского и Казбековского районов Дагестана так же зимой охотовед из Казбековского района (Эмеев Д.) в течение 3-х месяцев наблюдал по следам за самкой с двумя подросшими котятами, при этом он отметил добывание самкой 3–4 кабанов. Так же есть сообщение (охотовед Кулинского района с двумя его спутниками – проректор мед.академии и врач 2-горбольницы г. Махачкала) о нахождении павшего котенка барса (размером со среднюю собаку) в высокогорной части Лакского района Дагестана. С этого же участка поступило сообщение о наблюдении самки барса с котенком и в 2008 году.

Чаще всего сообщения о кавказском барсе поступали от охотников и охотоведов, которые в силу своих служебных обязанностей должны представлять учетные данные по всем промысловым животным, обитающих в их районах. Приведем лишь некоторые из них. Так, 15 декабря 1985 г. на Шалибском перевале (Дюльтыдагский массив) несколько охотников и районный охотовед наблюдали охоту леопарда на туров. Осенью 1993 г. и летом 2004 г. егерь наблюдал леопардов в верховье р. Хваршинка, притока р. Андийское Койсу, на Богосском хребте. В 1995 г. охотовед Кулинского района встретил барса рядом с отстрелянным накануне туром. В Лакском районе из окрестностей с. Чаровали (Шалибский хребет) неоднократно поступали сообщения о встречах и наблюдении барса в период 2000–2008 гг. В Тляратинском районе, окрестности с. Магитль, в сентябрь 2004 г., местная жительница рано утром наблюдала, как барс у реки поедал убитого теленка. Там же в апреле 2003 г. охотник на туров наблюдал в бинокль валяющегося на снегу барса. В Шамильском районе в период 1996–1998 гг. В Цунтинском районе 6 апреля 2004 г. группа солдат спецназа наблюдали, как леопард переходил в ущелье в сторону села Шалиб и обратно в районе вершины. Жамори на Богосском хребте. Ранее (1999 г.) в этом же районе молодой самец леопарда попал в капкан, установленный на безоарового козла в 4 км южнее от с. Сагада (место слияния рр. Митлуда и Андийское Койсу). Егерь Кособско-Келебского заказника из с. Хиндах дважды встречал леопарда в окрестностях с. Урчух. В Рутульском районе в августе 2006 года пастухи из с. Кули видели крупного леопарда выше с. Аракуль над линией леса. Поздней осенью 2006 года старший инспектор Казбековского ГУ МПР РД наблюдал с 400 м леопарда перемещавшегося по горному склону правобережья речки Ярык-су (граница Дагестана с Чечней). Осенью 2007 г. в

Ботлихском районе, военными из спецотряда был убит леопард, а его шкура переправлена в г. Ханкалу.

Все эти сообщения, хотя и устные, дают основание предполагать, что у нас в Республике есть своя популяция кавказских барсов.

В настоящее время подтвержденными случаями добычи кавказского барса в республике Дагестан, можно назвать три случая:

1 – 1981 год самец попал в волчий капкан в Гумбетовском районе – чучело выставлено в краеведческом музее на площади г. Махачкала;

2 – 1989 год попал в волчий капкан около с. Дылым Казбековского района – шкура (чучело) находится в частной собственности у Махачева Г.Н.

3 – 1995 год застрелен вблизи с. Курах, до 2008 г. чучело было выставлено в музее Дербентской крепости, в настоящее время чучело забрано владельцем шкуры барса.

Опытные работы по второй заявленной теме «Проведение работ по увеличению на ограниченной территории плотности населения копытных животных как основного звена трофической цепи крупных хищников с целью изучения возможности и путей восстановления исторического ареала и численности переднеазиатского леопарда (*Panthera pardus tulliana* Valenciennes, 1856)» посвящены решению организационно-методических вопросов, как-то: изучение ведомственных отчетов и литературных материалов по проблеме восстановления переднеазиатского леопарда (барса) на Кавказе, анализ опыта вольерного содержания леопарда в различных НИИ России и прилежащих государств, подготовка плана и программы опытных работ и др.

Переднеазиатский леопард, или барс, (*Panthera pardus tulliana* Valenciennes, 1856) – коренной обитатель Передней Азии (Иран, Турция и др.), Закавказья, Предкавказья. Вплоть до 60-х годов XX столетия барс изредка отмечался в горах Кабардино-Балкарской Республики. Позднее данный хищник практически не диагностировался на территории КБР. Это стало основанием для включения этого вида в Красные книги Кабардино-Балкарии (2000) и Российской Федерации (2001). В то же время только за последние 10 лет барс на территории республики наблюдался около 15 раз. Чаще всего в урочище Большой Лахран (Верхне-Малкинский охотучасток) (рис. 17, 18).

Основные этапы опытных работ согласно заявленной теме проведены в полном объеме и в отведенные сроки выполнения согласно «Плану ...», утвержденному на 2014 год. В соответствии с Планом из 11 охотничьих участков охотхозяйства еще в 2013 году был выбран Верхне-Малкинский охотучасток.

На выбранном охотучастке с целью проведения опытных работ по восстановлению переднеазиатского леопарда интенсивно проводятся биотехнические и охотхозяйственные работы с целью увеличения на ограниченной территории плотности населения копытных животных (кабана, тура, косули, оленей) как основного звена трофической цепи крупных хищников с целью изучения возможности и путей восстановления

исторического ареала и численности переднеазиатского леопарда (*Pantera pardus tulliana* Valenciennes, 1856).



Рис. 17. Выбранный участок для проведения биотехнических, опытных и природоохранных работ по восстановлению переднеазиатского леопарда



Рис. 18. Типичный ландшафт, пригодный для проведения биотехнических, опытных и природоохранных работ по восстановлению переднеазиатского леопарда

На ранее выбранной территории устроено и заправлено на 25 % больше мазив по сравнению с предыдущим годом, численно увеличено количество солонцов. Также увеличено количество ночных и дневных рейдов с целью пресечения браконьерства на выбранной территории Верхне-Малкинского охотучастка. Установлены аншлаги с природоохранной информацией.

Также осуществляется сбор литературных данных о диких копытных Северокавказского региона и прилегающих территорий. На утвержденных маршрутах ведутся полевые наблюдения за копытными животными.

Объем выполненных работ по теме – 100 %.

В рамках выполнения Государственного задания выполнялись следующие мероприятия.

Создание экспериментальной и методологической основы содержания и разведения объектов животного мира, охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.

Совместно с Минприроды КБР разработана методика по содержанию охотничьих животных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания. Согласно данной методике на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» в вольерных условиях содержатся и разводятся 150 голов фазана. Произведен текущий ремонт вольеров. Проведены все необходимые ветеринарно-профилактические и дезинфекционные мероприятия в условиях вольеров (рис. 19, 20). В инкубатор было заложено 250 яиц. Помимо выпуска полученных от созданного в охотхозяйстве поголовья птиц 150 экземпляров фазанов в ноябре был произведен дополнительный выпуск 22 экземпляров фазанов (12 петухов и 10 куриц) (рис. 21).



Рис. 19. Вольеры для содержания производителей фазана



Рис. 20. Выпуск молоди фазана, полученной в вольерных условиях



Рис. 21. Выпуск фазана в естественные условия охотхозяйства

Сбор, обработка и хранение информации об объектах животного мира и среды их обитания, охотничьих ресурсов.

В соответствии с площадью охотничьих участков в 11 охотучастках хозяйства (Белореченском, Вольно-Аульском, Каменском, Кенженском, Урванском, Аргуданском, Баксанском, Верхне-Малкинском, Жемталинском, Эльбрусском и Черекском) было заложено 40 учетных маршрутов

протяженностью около 8-12 км каждый. Маршруты охватывают как открытые хорошо обозреваемые территории, так и покрытые лесом с пересеченным рельефом местности.

Исходя из количества видов охотничье-промысловой фауны, обитающей на территории Нальчикского охотхозяйства, проводится сбор и обработка полевого материала, а также его хранение и анализ по более чем 20 видам животных (кабан, тур, косуля, серна, пятнистый и благородный олени, медведь, рысь, куница, выдра, барсук, заяц, лисица, волк и др.) (по плану 16 видов животных).

Получены новые сведения, в частности по экологии кавказской выдры, серне, рыси и некоторых других охотничье-промысловых животных. Все полученные данные заносятся в дневники наблюдения. Охотоведы и егеря условными обозначениями намечают учетные маршруты и отмечают охотничье-промысловых животных, места их скопления, лежек, убежищ. Также фиксируются следы их жизнедеятельности. Охотоведами производится обработка и анализ полученных материалов.

Организация и проведение анализа состояния численности объектов животного мира, включая охотничьи ресурсы и среды их обитания.

Во втором полугодии 2014 года (ноябрь-декабрь) организовано и проведено запланированное мероприятие по оценке современного состояния численности животных на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» согласно отработанной ранее методике. Результаты полевых учетных работ нашли отражение в трех аналитических отчетах. Основные учетные работы предполагается провести в осенне-зимний период 2014-2015 гг. В частности будет осуществлен зимний маршрутный учет охотничьих животных (копытных, волка, лисицы, медведя и других).

Результаты учетных работ после схода снежного покрова за 2014 год, также зимнего маршрутного учета приведены в таблице:

Таблица 5. Численность охотничье-промысловых животных, обитающих на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ»

Объекты животного мира	Численность охотничьих ресурсов по состоянию на 31.12.2014 г.
1. Серна	232
2. Благородный олень	186
3. Пятнистый олень	415
4. Косуля	3002
5. Тур	6240
6. Кабан	474
7. Зубр кавказский	0
8. Волк	54

9. Шакал	320
10. Медведь	272
11. Заяц-русак	1664
12. Лисица	741
13. Куница	1200
14. Норка европейская	0
15. Норка американская	1385
16. Выдра кавказская	27
17. Белка	1050
18. Барсук	460
19. Рысь	124
20. Дикий кот	340
21. Тетерев	1160
22. Улар	2320
23. Кеклик	1680
24. Серая куропатка	1220
25. Орлы	532

Подготовка материалов по заданию Минприроды России для выработки государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны, изучения, сохранения, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания.

При получении задания Минприроды России для выработки государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны, изучения, сохранения, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания в 2014 году подготовлены необходимые материалы по состоянию популяций охотничье-промысловых животных.

В первом полугодии 2014 г. был подготовлен и предоставлен в МПР по КБР отчет о деятельности ФГБУ «Нальчикское ГООХ» в 2013 году для формирования ежегодного Государственного доклада по состоянию окружающей среды в КБР.

Проводятся профилактические и дезинфекционные мероприятия на закрепленной за хозяйством территории (табл. 6). Установлены и отремонтированы имеющиеся противопожарные щиты и аншлаги. Осуществляются биотехнические и охотхозяйственные работы по улучшению среды обитания охотничьих животных (производится уборка хозбытового мусора на территории охотучастков, устроены кормовые поля (топинамбур, кукуруза), производится заготовка сена, ремонтируются наблюдательные вышки, кормовые площадки, выкладывается соль, заправляются мазиви и др.) (рис. 22). На АЧС отобрано и сдано 24 пробы крови кабанов. Также сданы внутренние органы (печень, легкие и др.) кабанов на предмет диагностики инвазионных заболеваний (гельминтозы).



Рис. 22. Биотехнические и охотхозяйственные мероприятия

Таблица 6. Проведение охотхозяйственных и биотехнических мероприятий

Результат, запланированный в государственном задании на отчетный 2014 год	Фактический результат, достигнутый на I-IV кварталы 2014 г.	Источник информации о фактически достигнутых результатах
Заготовка кормов растительного происхождения для подкормки животных,	192	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков

192 т		
Выкладка кормов растительного происхождения для подкормки животных, 192 т	192	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков
Изготовление и ремонт наблюдательных вышек, 30 шт.	30	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков
Изготовление, обновление и установка аншлагов и карт-схем, 100 шт.	100	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков
Заготовка минеральной подкормочной смеси, 15 т	15	Закупочная накладная, запасы соли
Выкладка минеральной подкормочной смеси, 15 т	15	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков
Устройство кормовых полей, 125 га	125	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков
Изготовление и ремонт подкормочных сооружений, 190 шт.	190	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков
Ремонт солонцов, 240 шт.	240	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков
Заправка мазив, 326 шт.	326	Отчеты выполненных работ начальников охотучастков

Формирование обоснования проведения мероприятий по регулированию охотничьих ресурсов в целях поддержания их численности, предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, нанесения ущерба здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания.

С целью регулирования охотничьих ресурсов, предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих животных, нанесения ущерба здоровью граждан и объектам животного мира в первом полугодии 2014 году разработано одно обоснование для изъятия 140 лисиц и волков.

Регулирование численности диких собак, волка, лисицы и шакала позволяет уменьшить вероятность возникновения бешенства и увеличить численность популяций косули, оленей, кабана, зайца-русака и других охотничье-промысловых животных на территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ».

Осуществление взаимодействия по вопросам природопользования с научно-исследовательскими и иными организациями, находящимися в ведении Минприроды России.

В текущем году сотрудники ФГБУ «Нальчикское ГООХ» приняли участие в двух экологических субботниках, посвященных всемирным Дням Воды (22 марта) и Земли (22 апреля). Во втором полугодии сотрудники ФГБУ «Нальчикское ГООХ» приняли участие в качестве консультантов и членов жюри в двух республиканских конкурсах учащихся «Юношеская

образовательная инициатива» и «Мой край Кабардино-Балкария».

В рамках осуществления взаимодействия по вопросам природопользования с научно-исследовательскими и иными организациями, находящимися в сфере Минприроды России в начале 2015 года планируется заключение договоров о научно-техническом сотрудничестве с:

- ФГБУ «Каббалкводресурсы»;
- Минприроды по КБР;
- Росприроднадзор;
- Национальным парком «Приэльбрусье»;
- ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова»;
- Дирекцией Государственного высокогорного заповедника.

Во втором полугодии продлены договора о творческом и техническом сотрудничестве с такими организациями как:

- ГКОУ ДОД «Республиканский детский эколого-биологический центр»;
- Кабардино-Балкарский республиканский отдел ФГБУ «Запкаспрыбвод»;
- ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

В рамках патриотического воспитания подрастающей молодежи осуществляются следующие мероприятия:

- Консультативная работа учащихся и учителей-биологов школ республики, а также слушателей Республиканского детского эколого-биологического центра при написании тематических экологических проектов по экологии и биологии позвоночных животных Кабардино-Балкарии (каждую субботу);
- Работа в качестве членов жюри на городских и республиканских конкурсах и олимпиадах школьников (согласно календарному плану, утверждаемому Минобрнауки по КБР с 01.10.2014 г.);
- Организация экскурсий учащихся школ КБР на территорию охотучастков ФГБУ «Нальчикское ГООХ»;
- Проведение тематических семинаров среди школьников Кабардино-Балкарии на базе ФГБУ «Нальчикское ГООХ» и Республиканского детского эколого-биологического центра (раз в месяц, согласно договору о взаимном творческом сотрудничестве).

За отчетный 2014 год сотрудники ФГБУ «Нальчикское ГООХ» приняли участие в научно-практических конференциях, семинарах и совещаниях по вопросам охраны и рационального использования животного мира (рис. 23), в частности:

- в январе 2014 г. провели лекционное занятие для воспитанников (Экологическая образовательная инициатива) (21 человек, 18.01.2014 г.);
- 03 февраля 2014 г. провели совместное с воспитанником Республиканского детского эколого-биологического центра А. Шомаховым

выступление на местном государственном радио;

- 22 марта 2014 г. подготовили и опубликовали в республиканской газете «Кабардино-Балкарская Правда» статью о проделанной работе за 2013 год, под заголовком «Рыбе в наших реках быть!»;

- 22 марта к «Всемирному дню Воды» совместно с сотрудниками и слушателями Республиканского детского эколого-биологического центра была проведена акция по уборке территории Урванского охотучастка от хозяйственно-бытового мусора;

- в рамках подготовки к городскому и республиканскому этапам Республиканского Конкурса в каждую субботу отчетного месяца провели занятия по экологии среди учащихся школ республики;

- 05 апреля 2014 г. подготовили и опубликовали в республиканской газете «Университетская жизнь» статью о правилах рыбной ловли на территории Кабардино-Балкарии (экземпляр газеты прилагается, имеется ее электронная версия на официальном сайте Кабардино-Балкарского госуниверситета);

- 21 апреля к «Всемирному дню Земли» была проведена открытая лекция перед учащимися 8-10 классов МОУ СОШ № 1 н.п. Шалушка на тему «О современном состоянии животного мира КБР»;

- 25 апреля приняли участие в экологической акции на территории г. Буденновск (Ставропольский Край), где выступили перед учащимися-слушателями городской станции юннатов, поделившись опытом мониторинговых исследований, проводимых в КБР;

- 14 и 16 мая 2014 г. участвовали в качестве членов жюри на городском и республиканском этапах ежегодного детского конкурса «Юный краевед – эколог», проводимого на базе Республиканского детского эколого-биологического центра (г. Нальчик; около 260 учащихся школ республики);

- 10 июня 2014 г. участвовали в проведении экологической экскурсии слушателей Республиканского детского эколого-биологического центра (г. Нальчик) на 2-й рыбоводческий участок ООО «Племенной форелевый питомник Кабардино-Балкарский» (г. Майский);

- 12 июля 2014 г. опубликовали в республиканской газете статью о деятельности за первое полугодие 2014 года (газета «Адыгэ Псалъэ, №№ 133-134 (22.792)»;

- 18 августа 2014 г. провели открытую лекцию с часовой презентацией перед воспитанниками и сотрудниками КБРОО «Центр социальной адаптации» (16 слушателей);

- 20 сентября 2014 г. провели открытую лекцию с часовой презентацией перед воспитанниками и сотрудниками РДЭБЦ (23 слушателя);

- 29 сентября совместно подготовлена и опубликована статья в республиканской газете «Кабардино-Балкарская Правда» (№190 (23982), среда, 1 октября 2014 года) – «Сохранить ручьевую форель»;

- 25 октября 2014 г. сотрудники КБРО провели открытую лекцию с часовой презентацией перед воспитанниками и сотрудниками РДЭБЦ (15 слушателей);

- к Всемирному Дню охраны животных в республиканских средствах массовой информации была подготовлена и опубликована статья на кабардинском языке о животных Кабардино-Балкарии («Щыуэпсыр угыдаха»). Адыгэ псалъэ / Адыгское слово. №200 (22.858). 4 октября 2014 г.).

При непосредственной поддержке сотрудников учреждения были организованы и проведены акции (субботники), посвященные международным экологическим праздникам – «Дню воды» (22 марта; 29 учащихся) и «Дню Земли» (22 апреля; 18 учащихся 28-й школы г. Нальчик).

21 ноября текущего года в рамках календаря экологических международных дат была проведена региональная интеллектуально-творческая игра «Братья наши меньшие». Участвовало 4 команды (28 человек) из г. Моздок (РСО–Алания), г. Прохладный, г. Нальчик и сводная республиканская команда.

Отличившиеся в мероприятиях учащиеся были отмечены грамотами и ценными призами от ФГБУ «Нальчикское ГООХ».

Сотрудники организации участвуют в руководстве и консультативной помощи учащимся школ республики, слушателям Республиканского детского эколого-биологического центра (г. Нальчик). С некоторыми из них (Битокова Лаура, Кадыкоева Аида, Шомахов Андрей) имеются публикации в научных журналах, а также радиопередачи по местным средствам массовой информации по вопросам экологии и охраны природы родного края.





Рис. 23. Пропаганда экологических знаний среди учащихся

Участие в мероприятиях по выполнению федеральных, территориальных, ведомственных программ по комплексному использованию, охране и воспроизводству объектов животного мира, о а также охотничьих ресурсов.

4 и 5 мая 2014 г. сотрудниками в рамках Международного экологического субботника были проведены мероприятия по уборке территории охотхозяйства, в том числе с привлечением подрастающего поколения. Уборкой было охвачено 11 охотучастков и кордонов ФГБУ «НАЛЬЧИКСКОЕ ГООХ» общей площадью 12 га. В мероприятия приняло участие 68 человек. Сбор мусора производился в местах отдыха, где туристами и отдыхающими организуются свалки мусора. Всего было собрано 120 мешков мусора общей массой 1,1 тонны. Собранный мусор был вывезен на полигон твердых бытовых отходов. Помимо сбора мусора на территории охотхозяйства произведен обкос сорной травы (в основном амброзии) вдоль дорог общей протяженностью 12 км. Обкос осуществлялся триммерами и косами.

В рамках проведения мероприятий по выполнению федеральных, территориальных и ведомственных программ по комплексному использованию, охране и воспроизводству объектов охотничье-промысловой фауны во втором полугодии проведено мероприятие по регулированию численности хищных животных. Данное мероприятие направлено на увеличение численности охотничье-промысловых животных, в том числе и особо охраняемых – козули, серны, кавказской выдры и др., обитающих на территории охотхозяйства.

Основные этапы опытных работ проведены в отведенные сроки выполнения согласно «Календарному плану ...», утвержденному на 2014 год.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» осуществляется мониторинг за более чем 25 видами млекопитающих, имеющих статус охотничье-промысловых и потенциально охотничье-промысловых животных.

2. В ходе профилактических мероприятий и депопуляции кабана проб с положительной реакцией АЧС не обнаружено.

3. В 2014 году проводятся мероприятия по оптимизации деятельности ФГБУ «Нальчикское ГООХ», что позволяет на фоне сокращения территории охотхозяйства организовать качественное изучение вопросов биологии и экологии охотничье-промысловых животных и наладить более действенную их охрану.

4. На основании полученного опыта, рекомендаций охотоведов, а также литературных источников и в соответствии с Планом работ из 11 охотничьих участков охотхозяйства для содержания и охраны потенциальных объектов охоты переднеазиатского леопарда из числа диких копытных животных (косуля, кабан и др.) был выбран Верхне-Малкинский охотучасток. Количество рейдов на данный участок в 2013–2014 годах было увеличено на 25 %. Также увеличено количество биотехнических работ.

5. На территории ФГБУ «Нальчикское ГООХ» наблюдается увеличение численности таких видов охотничье-промысловых и потенциально-промысловых животных как тур, серна, кабан, косуля, олень пятнистый, лисица красная и некоторые другие. На наш взгляд, это связано с организацией действенной охраны охотничьих ресурсов, а также своевременным проведением биотехнических и иных охотхозяйственных работ.

6. При проведении учетных работ целесообразно использование цифровой фототехники и видеокамеры, позволяющей вести более качественный учет в дополнение к биноклярному. Использование современных методов фиксации позволяет сформировать более полноценную базу данных по охотничьим животным.

7. Миграционные процессы диких копытных обусловлены погодно-климатическими (сезонными) изменениями. Для тура характерны весенне-летние миграции вверх, вплоть до снеговой линии, а также осенне–зимние миграции вниз (до 2000–2400 м над ур.м.). Миграционные пути серны менее выражены, они, как правило, ограничены небольшими урочищами.

8. Опытные, природоохранные, биотехнические и хозяйственные работы, заявленные в государственном задании на 2014 г., проведены точно в отведенные сроки.

9. Количество хищных животных в последние 3–5 лет существенно увеличилось, что связано с одной стороны с организацией многочисленных несанкционированных свалок в окрестностях населенных пунктов, а с другой стороны – отсутствием скоординированных в республике мероприятий по регулированию численности хищных млекопитающих.

Практические предложения

1. Помимо учетных работ в пределах охотхозяйства необходимо осуществлять охрану промысловых и потенциально промысловых животных, а также внесенных в Красную книгу КБР. Кроме обычных должностных обязанностей по ежедневной охране егерями закрепленных обходов, сотрудникам Нальчикского ГООХ ежемесячно надо организовывать 3–4 ночных рейда совместно с сотрудниками МВД КБР с целью пресечения нарушений природоохранного законодательства. Такая форма взаимоотношения с органами правопорядка, на наш взгляд, наиболее эффективна, и следует активизировать работу в этом направлении.

2. В условиях Нальчикского ГООХ рекомендуется изъять из охотугодий пятнистого оленя полностью, так как он отрицательно влияет (при гибридизации) на популяцию благородного оленя и в дальнейшем вести хозяйство только на последнего. Рекомендуется также завоз благородного европейского оленя из других регионов Российской Федерации для вольерного содержания.

3. Опыт учетных работ в ФГБУ «Нальчикское ГООХ» следует рекомендовать для охотхозяйств с пересеченными формами рельефа.

4. К потенциально охотничьим видам животных на территории Нальчикского ГООХ следует отнести белку, енотовидную собаку, ондатру и американскую норку, лицензионно ограничив их добычу 20–30 путевками в год. Также следует вынести из перечня особо охраняемых видов животных медведя и косулю.

5. Переднеазиатского леопарда, благородного оленя и кавказскую выдру, напротив, следует включить в очередное издание Красной книги КБР.

1. Айунц К.Р. Туры верховьев Черема и возможности их использования. Дипл. работа. Нальчик, 1964.
2. Википедия. Свободная энциклопедия, 2009.
3. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Кабардино-Балкарской Республики в 1993 году». Нальчик: Минприроды КБР, 1994. 36 с.
4. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды в Кабардино-Балкарской Республике в 1995 году». Нальчик, 1996. 51 с.
5. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды в Кабардино-Балкарской Республике в 1997 году». Нальчик: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды КБР, 1998. 64 с.
6. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды в Кабардино-Балкарской Республике в 1998 году». Нальчик: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды КБР, 1999. 156 с.
7. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды в Кабардино-Балкарской Республике в 1999 году». Нальчик: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды КБР, 2000. 164 с.
8. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды и деятельности Комитета природных ресурсов по Кабардино-Балкарской Республике в 2000 году». Нальчик: Комитет природных ресурсов по КБР, 2001. 118 с.
9. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды в Кабардино-Балкарской Республике в 2002 году». Нальчик: Управление природных ресурсов Минприроды РФ по КБР, 2003. 258 с.
10. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды в Кабардино-Балкарской Республике в 2003 году». Нальчик: Управление природных ресурсов Минприроды РФ по КБР, 2004. 276 с.
11. Доклад о состоянии природных ресурсов и окружающей среды Кабардино-Балкарской республики. Нальчик, 2008. 156 с.
12. Доклад о состоянии окружающей среды и природопользовании Кабардино-Балкарской Республики в 2009 г. Нальчик, 2010. 204 с.
13. Жарков И.В., Теплов В.П. Инструкция по количественному учету охотничьих животных на больших территориях. М, 1958. 25с.
14. Жизнь животных. Т.1–7. 2-е изд. М., 1993.
15. Залиханов М.Ч. Туры в Кабардино-Балкарии. Нальчик: Каб.-Балк. книжн. изд-во, 1967. 104 с.
16. Зырянов А.Н. Комплексный учет копытных на зимовках // Труды государственного заповедника «Столбы» № 17, 2002.
17. Кельберг Г.В., Зырянов А.Н., Бриллиантов А.В., Кельбешев Б.К. Организация и проведение послепромысловых учетов охотничьих животных в Красноярском крае // Экология диких животных и растений и их использование. Красноярск. Изд-во Краснояр. ун-та, 1990. С. 69–74.
18. Красная книга Кабардино-Балкарской Республики. Нальчик: Эль-Фа,

2000. С.46–52.

19. Коллекция заповедных путешествий, 2003–2009.

20. Котов В.А. Экология западнокавказского тура. Автореф. дисс. Воронеж, 1966. 22 с.

21. Кузякин В.А., Челинцев Н.Г., Ломанов И.К. Методические указания по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в РСФСР. М., ЦНИЛ Главохоты РСФСР. 1990. 51с.

22. Линейцев С.Н. Комплексная оценка (учет) численности охотничьих животных на территории района (хозяйства). Рук. 1999. 9 с.

23. Насимович А.А. Очерк экологии западнокавказского тура // Труды Кавказ. гос. заповед. Вып. 3, 1949.

24. Приклонский С.Г. Инструкция по зимнему маршрутному учету. М., Колос, 1972. 16 с.

25. Пхешхов Х.Х., Зильберман П.Ф. Экологический атлас Кабардино-Балкарской Республики. Нальчик, 2006. 178 с.

26. Рабочий проект внутрихозяйственного охотоустройства территории ФГБУ «Нальчикское государственное опытное лесохозяйство КБР». Т. 1. Книга 1–3. Воронеж, 2004. 219 с.

27. Сорокина Л. Учет копытных // Охота и охотничье хозяйство. Вып. 12. 1977.

28. Стратегия развития Кабардино-Балкарской республики до 2030 года / под ред. П.М. Иванова. Нальчик: ООО «Полиграфсервис и Т», 2010. 436 с.

29. Темботов А.К. География млекопитающих Северного Кавказа. Нальчик: Изд-во «Эльбрус», 1972. 245 с.

30. Темботов А.К., Шхашамишев Х.Х. Животный мир Кабардино-Балкарии. Нальчик: Эльбрус, 1984. 192 с.

31. Формозов А.Н. Формула для количественного учета млекопитающих по следам // Зоол. журн., 1932. т. XI. с. 66–69.

32. Яблоков А.В. Популяционная биология: Учеб. пособие для биол. спец. Вузов. М.: Высш. шк., 1987. 303 с.

Перечень

публикаций по темам опытных работ за 2012–2014 гг.

1. Машуков З.Х., Якимов А.В., Шахмурзов М.М. Состояние и перспективы рационального использования охотничье-промысловой фауны Нальчикского государственного опытного охотничьего хозяйства // Вестник Академии наук Чеченской Республики. № 2(15). Грозный: АН ЧР, 2012. С.78-82. [статья]
2. Машуков З.Х., Шахмурзов М.М., Якимов А.В., Иванов И.В. О современном состоянии популяции кабана на территории «Нальчикского государственного опытного охотничьего хозяйства» (Кабардино-Балкария) // XI Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран» (13-15 мая 2013 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2013. С.177-179. [статья]
3. Машуков З.Х., Якимов А.В., Жаппуева Л.Х., Закуреев А.Р. Кавказский бурый медведь (*Ursus arctos meridionalis* Middendorff, 1851) в условиях нальчикского государственного опытного охотничьего хозяйства (Кабардино-Балкария, Центральный Кавказ) // Вестник Адыгейского госуниверситета. Вып. 3. Серия «Естественно-математические и технические науки». Майкоп: изд-во АГУ, 2013. С.47-53. [ВАК]
4. Машуков З.Х., Якимов А.В., Львов В.Д., Ерижоков А.Л., Битокова Л.З. О новых находках и некоторых особенностях биологии кавказской речной выдры (*Lutra lutra meridionalis* Ognev, 1931) в условиях Кабардино-Балкарии (Северные склоны Центрального Кавказа) // Развитие регионов в XXI веке: Мат. I Международ. науч. конф. Часть I. Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2013. С.485-488. [статья]
5. Машуков З.Х. Эффективность использования охотничье-промысловых животных и совершенствование методов их учета в КБР. Дисс. на соиск. кан.сельхоз. наук. Нальчик: КБГАУ, 2013. 142 с.
6. К Всемирному Дню охраны животных в республиканских средствах массовой информации была подготовлена и опубликована статья на кабардинском языке о животных Кабардино-Балкарии («Щыуэпсыр угыэдахэ»). Адыгэ псалъэ / Адыгское слово. №200 (22.858). 4 октября 2014 г.)

Помимо вышеуказанных статей сотрудниками ФГБУ «Нальчикское ГООХ» совместно с различными учреждениями были опубликованы следующие работы:

7. Львов В.Д., Якимов А.В. Жуки семейства Плавунцы (Coleoptera : Dytiscidae) Кабардино-Балкарской республики (Центральный Кавказ) // Материалы III Международной научно-практической конференции «Проблемы современной биологии» (19.01.2012 г.). Москва: Изд-во «Спутник+», 2012. С.167-174.
8. Шиолошвили М.Н., Львов В.Д., Черчесова С.К., Якимов А.В. Веснянки (Plecoptera) Кабардино-Балкарской республики (Центральный Кавказ) // Материалы III Международной научно-практической конференции

«Проблемы современной биологии» (19.01.2012 г.). Москва: Изд-во «Спутник+», 2012. С.175-186.

9. Якимов А.В., Иванов И.В., Лосанова М.Ю., Шобекова М.Т. Дрифтерная фауна реки Баксан (Кабардино-Балкария) // Материалы VI Всероссийской научной конференции с Международным участием «Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран» (3-5 мая 2012 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2012. С.125-131.

10. Якимов А.В., Шебзухова З.Р., Шаваева Х.Б., Львов В.Д., Эфендиева И.И., Ерижоков А.Л. О гематологических показателях избранных речных видов рыб Кабардино-Балкарии // Материалы VI Всероссийской научной конференции с Международным участием «Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран» (3-5 мая 2012 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2012. С.132-139.

11. Якимов А.В., Пшукова Ф.В., Иванов И.В., Шобекова М.Т. Комары-звонцы (Chironomidae : Diptera) в донных сообществах рек равнинной части Кабардино-Балкарской Республики // Материалы VI Всероссийской научной конференции с Международным участием «Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран» (3-5 мая 2012 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2012. С.140-146.

12. Якимов А.В., Слонов Т.Л., Башкур Н.Т., Ефимова Т.Н. О влиянии Муниципального Унитарного Предприятия «Баксангорводоканал» на экосистему реки Баксан // Материалы VI Всероссийской научной конференции с Международным участием «Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран» (3-5 мая 2012 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2012. С.147-150.

13. Жангоразов К.Г., Якимов А.В., Львов В.Д., Цораева Л.М. Гидрофауна в условиях водопадов Кабардино-Балкарской Республики // Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы биологии и экологии» (Россия, г. Грозный, 13-14 мая 2012 г.). Грозный: ЧГПУ, 2012. С.153-157.

14. Якимов А.В., Шаповалов М.И. О новой находке толстуна степного *Bradyporus multituberculatus* (Fischer-Waldheim, 1833) на территории Кабардино-Балкарской Республики // Кавказский энтомологический бюллетень. № 8(1). 2012. С.7-8. [ВАК]

15. Якимов А.В., Львов В.Д., Лукьянова Т.А., Цораева Л.М. Использование личинок поденок (Insecta : Ephemeroptera) для диагностики степени антропогенной нагрузки на экосистему реки Нальчик (Кабардино-Балкария, Центральное Предкавказье) // V Международная научно-практическая интернет-конференция «Актуальные вопросы энтомологии». Вып. 8. Ставрополь: Ставропольское отделение русского энтомологического общества, 2012. С.71-75.

16. Якимов А.В., Ефимова Т.Н., Кашежева М.М. О современном состоянии водных ресурсов Кабардино-Балкарии (Центральное Предкавказье) // Всероссийской научно-практической конференции «Болотные экосистемы: охрана и рациональное использование» посвященной 100-летию со дня

образования Государственного природного лесомелиоративного заказника республиканского значения «Лебедань» (г. Йошкар-Ола, 25-28 сентября 2012 г.). Йошкар-Ола: ПГТУ, 2012. С.270-275.

17. Якимов А.В., Черчесова С.К., Львов В.Д., Шиолашвили М.Н. Об индикаторной значимости личинок веснянок Центрального Предкавказья // Всероссийской научно-практической конференции «Болотные экосистемы: охрана и рациональное использование» посвященной 100-летию со дня образования Государственного природного лесомелиоративного заказника республиканского значения «Лебедань» (г. Йошкар-Ола, 25-28 сентября 2012 г.). Йошкар-Ола: ПГТУ, 2012. С.275-280.

18. Бясов В.О., Катаев С.В., Якимов А.В. Влияние загрязнения на состав и плотность бентоса реки Терек // Мат. XIV съезда Русского энтомологического общества. СПб., 2012. С.74.

19. Шиолашвили М.Н., Якимов А.В., Черчесова С.К. Веснянки (Plecoptera) рек северных склонов Центрального Кавказа // Мат. XIV съезда Русского энтомологического общества. СПб., 2012. С.481.

20. Якимов А.В., Сарахова М.А., Львов В.Д., Шахмурзов М.М. Разработка новой биотехнологии воспроизводства ручьевой форели (*Salmo trutta ciscaucasicus* Dorofeeva, 1967) в естественных водоемах // Материалы II республиканской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективные инновационные проекты молодых ученых КБР». Нальчик: КБГУ, 2012. С.176-181.

21. Якимов А.В., Шаповалов М.И., Шекихачев Х.Х., Ефимова Т.Н., Гладкая О.Т. Экологическая оценка антропогенного воздействия на бентофауну реки Баксан (Кабардино-Балкария, Центральный Кавказ) // Вестник Адыгейского государственного университета. Вып. 3(106). Серия «Естественно-математические и технические науки». Майкоп: изд-во АГУ, 2012. С.99-106. [ВАК]

22. Львов В.Д., Болов А.А., Якимов А.В. Бражники (Lepidoptera, Sphingidae) Кабардино-Балкарской Республики (Центральный Кавказ) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука – Образование – Инновации» (26-27 ноября 2011 г.). В 2-х томах. Т. 2. Махачкала, 2012. С.155-157.

23. Cherchesova S.K., Shioloshvili M.N., Yakimov A.V., L`vov V.D., NemnoE.V., Kovilyaeva N.E. Stoneflies (Insecta, Plecoptera) of Kabarda-Balkarian republic (The Central Caucasus) // Illiesia, 8(19), 2012. Pp.:174-181.

24. Ерижоков А.Л., Львов В.Д., Хаваяшхова И.В., Якимов А.В. О гольце Крыницкого (*Oxynoemacheilus merga* (Krynicky, 1840) из рек и ручьев Кабардино-Балкарской Республики (Северные склоны Центрального Кавказа) // Всероссийская научная конференция «Животные: экология, биология и охрана». Саранск, 2012. С.138-140.

25. Сарахова М.А., Бязов В.О., Якимов А.В., Львов В.Д., Ефимова Т.Н. К оценке индикаторной значимости ручейников рода *Hydropsyche* Pictet, 1834 из рек Кабардино-Балкарии (Центральное Предкавказье) // Всероссийская научная конференция «Животные: экология, биология и охрана». Саранск, 2012. С.300-302.

26. Машуков З.Х., Якимов А.В., Шахмурзов М.М. Состояние и перспективы рационального использования охотничье-промысловой фауны Нальчикского государственного опытного охотничьего хозяйства // Вестник Академии наук Чеченской Республики. № 2(15). Грозный: АН ЧР, 2012. С.78-82. [статья, ВАК]
27. Якимов А.В. Сведения об эмбриогенезе и раннем постэмбриогенезе ручьевой форели (*Salmo trutta ciscaucasicus* Dorofeeva) // Вестник Академии наук Чеченской Республики. № 2(15). Грозный: АН ЧР, 2012. С.106-113. [статья, ВАК]
28. Ерижоков А.Л., Львов В.Д., Якимов А.В., Шوماхов А.С. Каспийский Речной рак *Caspiastacus pachypus* (Rathke, 1873) в водоемах Северных склонов Центрального Кавказа // XII Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми сучасної біології та здоров'я людини». Збірник наукових праць. Випуск 12. Миколаїв: МДУ. Серія: Біологічні науки, 2012. С.110-114.
29. Сарахова М.А., Якимов А.В., Ефимова Т.Н., Бязов В.О., Черчесова С.К. Об индикаторной значимости ручейников рода *Rhyacophila* F.J. Pictet, 1834 из рек Центрального Предкавказья // XII Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми сучасної біології та здоров'я людини». Збірник наукових праць. Випуск 12. Миколаїв: МДУ. Серія: Біологічні науки, 2012. С.161-164.
30. Сарахова М.А., Якимов А.В., Бзыков А.В. Экологическое состояние реки Нальчик (Кабардино-Балкария) // Международной научно-практической конференции «Сохранение и восстановление биоресурсов Каспийского бассейна». Баку: АзерНИИРХ, 2013. С.444-447.
31. Якимов А.В., Черчесова С.К., Львов В.Д., Бзыков А.В. Биogeографическое районирование речной сети Центрального Предкавказья (в пределах верхнего и среднего течения Терека) // Международной научно-практической конференции «Сохранение и восстановление биоресурсов Каспийского бассейна». Баку: АзерНИИРХ, 2013. С.511-516.
32. Якимов А.В., Львов В.Д., Ерижоков А.Л. Речной рак *Caspiastacus pachypus* (Rathke, 1873) в условиях Кабардино-Балкарии (Центральное Предкавказье) // Международной научно-практической конференции «Сохранение и восстановление биоресурсов Каспийского бассейна». Баку: АзерНИИРХ, 2013. С.517-522.
33. Ефимова Т.Н., Шекихачев Х.Х., Григорьева Е.В., Якимов А.В., Царяпин В.Н. Причины снижения качества воды в бассейне реки Терек (в пределах Кабардино-Балкарской Республики) // Международной научно-практической конференции «Сохранение и восстановление биоресурсов Каспийского бассейна». Баку: АзерНИИРХ, 2013. С.523-527.
34. Якимов А.В., Львов В.Д., Ерижоков А.Л., Шахмурзов М.М., Березгов М.Х., Этуев М.Б., Абдурахманов Р.К. Методика восстановления запасов ручьевой форели (*Salmo trutta ciscaucasicus* Dorofeeva, 1967) в естественных родниковых речках Центрального Предкавказья (на примере Кабардино-Балкарии) // Рыбное хозяйство. № 1. М., 2013. С.95-99. [статья, ВАК]

35. Якимов А.В., Львов В.Д., Танашев А.М., Аджиев М.Х., Яковлева И.Н. Пескари Кабардино-Балкарской Республики (Центральное Предкавказье) // Зоологические чтения: мат. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. И.К. Лопатина (Гродно, 14-16 марта 2013 г.). Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2013. С.333-337.
36. Гогузоков Т.Х., Баркалов А.В., Якимов А.В. Об амфибионтных стадиях развития Мух-журчалок (Syrphidae) Кабардино-Балкарии (Центральный Кавказ) // Проблемы водной энтомологии России: Материалы X(2) Трихоптерологического симпозиума (13-15 мая 2013 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2013. С.83-84.
37. Якимов А.В., Ерижоков А.Л., Львов В.Д., Катаев С.В., Цибирова Л.Л. О бокоплаве *Gammarus pulex* (Linnaeus, 1758) рек и ручьев Кабардино-Балкарии (Центральное Предкавказье) // Проблемы водной энтомологии России: Материалы X(2) Трихоптерологического симпозиума (13-15 мая 2013 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2013. С.127-132.
38. Аджиев М.Х., Львов В.Д., Шахмурзов М.М., Якимов А.В. Об усаче-чанари (*Barbus capito* (Gueldenstaedt, 1773) бассейна реки Терек // XI Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран» (13-15 мая 2013 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2013. С.117-120.
39. Ефимова Т.Н., Григорьева Е.В., Якимов А.В., Сарахова М.А. Река Нальчик как элемент рекреационной системы города // XI Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран» (13-15 мая 2013 г.). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2013. С.262-268.
40. Якимов А.В., Львов В.Д., Болов А.А., Самонова О.Г. О биологии и распространении личинок *Lindenia tetraphylla* (Vanderlinden, 1825) в условиях Кабардино-Балкарии // Труды Ставропольского отделения Русского энтомологического общества. Вып. 9: Материалы V Международной научно-практической конференции (10 июня 2013 г.). Ставрополь: Ставропольское изд-во «Параграф», 2013. С.16-19.
41. Шиолошвили М.Г., Бясов В.О., Якимов А.В., Черчесова С.К., Сарахова М.А. Об изменениях фауны речных экосистем северных склонов Центрального Кавказа в свете антропогенного воздействия // В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. № 1.4(37) (Гуманитарные и общественные науки). С.330-340. [БАК]
42. Аджиев М.Х., Якимов А.В., Завалихин С.П. О находке корейской востробрюшки (*Hemiculter leucisculus* (Basilewsky, 1855)) в условиях Кабардино-Балкарии (Центральный Кавказ, РФ) // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. №1(1). Нальчик: КБГАУ, 2013. С.34-35.
43. Сарахова М.А., Якимов А.В., Львов В.Д., Шахмурзов М.М. К вопросу о территориальном размещении ручьевого форели (*Salmo trutta ciscaucasicus* Dorofoeva, 1967) бассейна Терека в свете нарастающей антропогенной нагрузки // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного

университета им. В.М. Кокова. №1(1). Нальчик: КБГАУ, 2013. С.42-46.

44. Эфендиева И.И., Шахмурзов М.М. Фауна моногеней (Monogenea) рыб Кабардино-Балкарии // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. №1(1). Нальчик: КБГАУ, 2013. С.57-61.

45. Григорьева Е.В., Якимов А.В. Ущерб водным биологическим ресурсам от строительства и эксплуатации ГЭС на горных реках Кабардино-Балкарской Республики / Окружающая среда и устойчивое развитие регионов. Том I: Теория и методы изучения и охраны окружающей среды. Экологические основы природопользования / под ред. проф. Латыповой В.З., проф. Ермолаева О.П., проф. Роговой Т.В., проф. Зарипова Ш.Х. Казань: Изд-во «Отечество», 2013. С.61-64.

46. Ефимова Т.Н., Якимов А.В., Сарахова М.А., Ионов К.Л. Рекреационное рыболовство в Кабардино-Балкарской Республике // Окружающая среда и устойчивое развитие регионов. Том I: Теория и методы изучения и охраны окружающей среды. Экологические основы природопользования / под ред. проф. Латыповой В.З., проф. Ермолаева О.П., проф. Роговой Т.В., проф. Зарипова Ш.Х. Казань: Изд-во «Отечество», 2013. С.308-311.

47. Черчесова С.К., Воротников В.Ю., Сахно М.Н., Якимов А.В. Ихтиофауна верхнего течения реки Терек в пределах Республики Северная Осетия–Алания // Развитие регионов в XXI веке: Мат. I Международ. науч. конф. Часть I. Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2013. С.489-491.

48. Якимов А.В., Маршенкулов З.М., Львов В.Д. Памяти А.П. Болова (1934-2012) // Энтомологическое обозрение. 2013. Т. 92. № 1. С. 167-171. [статья, ВАК]

49. Тегаев Р.Т., Якимов А.В., Катаев С.В., Немно Е.В., Сарахова М.А., Черчесова С.К., Ефимова Т.Н. Влияние спиртопроизводящих предприятий на экологическое состояние реки Терек (РСО-Алания, КБР) // Гидроэнтомология в России и сопредельных странах: мат.V Всерос. симп. по амфибиот. и водн. насеком. Ярославль: Издательство «Филигрань», 2013. С.210-214.

50. Якимов А.В., Шаповалов М.И., Львов В.Д., Черчесова С.К. О методике сбора бентоса в горных малых реках и ручьях Кавказа // Гидроэнтомология в России и сопредельных странах: мат.V Всерос. симп. по амфибиот. и водн. насеком. Ярославль: Издательство «Филигрань», 2013. С.247-250.

51. Тукова Ф.Х., Якимов А.В., Шахмурзов А.М. Анализ современного состояния рекреационного рыболовства и рыбоводства в КБР // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. №2(2). Нальчик: КБГАУ, 2013. С.50-53.

52. Якимов А.В., Сарахова М.А., Львов В.Д., Шахмурзов М.М. Методика восстановления запасов ручьевой форели (*Salmo trutta ciscaucasicus* Dorofeeva, 1967) в естественных водоемах северных склонов Центрального Кавказа // Перспективные инновационные проекты молодых ученых: Мат. III Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Нальчик: КБГУ, 2013. С.118-122.

53. Сарахова М.А., Якимов А.В., Шаповалов М.И., Закуреев А.Р., Львов В.Д., Ефимова Т.Н., Катаев С.В., Черчесова С.К., Машукова Б.С. Об экологических и экономических рисках при проведении руслорегулировочных и берегоукрепительных работ на горных реках северных склонов Центрального Кавказа // Вестник Адыгейского государственного университета. Выпуск 4 (125). Серия 4. «Естественно-математические и технические науки». Майкоп: АГУ, 2013. С.95-102. [статья, ВАК]
54. Якимов А.В., Сарахова М.А., Львов В.Д., Шахмурзов М.М., Черчесова С.К., Шибзухова З.С. Ручейники (*Trichoptera*) Кабардино-Балкарии (Центральный Кавказ) как индикаторы качества речных вод [Электронный ресурс] / // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6; URL: <http://www.science-education.ru/113-10892>. [статья, ВАК]
55. Шаповалов М.И., Жильцова Л.А., Черчесова С.К., Якимов А.В. Описание личинки кавказского вида *Protonemura teberdensis* Zhiltzova, 1958 (Plecoptera: Nemouridae) // Кавказский энтомол. бюллетень. Том 9. Вып. 2, 2013. С.213-215. [статья, ВАК]
56. Бясов В.О., Якимов А.В., Катаев Д.В., Катаев С.В., Тегаев Р.Т. К вопросу изучения ихтиофауны реки Урсдон // Актуальные проблемы экологии и сохранения биоразнообразия России и сопредельных стран. Вып. 10: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Владикавказ: СОГУ, 2014. С.51-56.
57. Бясов В.О., Катаев С.В., Джигоева И.Е., Корноухова И.И., Черчесова С.К., Якимов А.В. К биологии ручейника *Plectrocnemia latissima* Martynov, 1913 из рек и ручьев северных склонов Центрального Кавказа (верхнее и среднее течение Терека) // Труды Ставропольского отделения Русского энтомологического общества. Вып. 10: материалы VII Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные вопросы энтомологии». Ставрополь: Ставропольское книжное издательство «Параграф», 2014. С.52-56.
58. Хасауов Д.А., Созаев Т.О., Львов В.Д., Ерижоков А.Л., Якимов А.В., Ситников М.Н. О некоторых вопросах биологии Терского подуста (*Chondrostoma oxurhynchum* Kessler, 1877) бассейна реки Терек // Аграрный вестник Урала. 2014. № 6(124). С.81-84. [статья, ВАК]
59. Якимов А.В., Созаев Т.О., Швецов А.В., Аджиев М.Х., Львов В.Д., Ерижоков А.Л., Шахмурзов М.М., Ефимова Т.Н. О раннем постэмбриогенезе терского усача (*Barbus ciscaucasicus* Kessler) бассейна Терека (Центральный Кавказ, РФ) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 8(126). С.68-72. [статья, ВАК]
60. Сарахова М.А., Якимов А.В., Шекихачев Х.Х., Жангоразов К.Г., Львов В.Д., Ефимова Т.Н., Машукова Б.С. Оценка современного экологического состояния бассейна реки Терек методом биоиндикации (Кабардино-Балкарская Республика, северные склоны Центрального Кавказа) // Вестник АГТУ. Сер.: Рыбное хозяйство. 2014. № 3. С.52-58. [статья, ВАК]
61. Якимов А.В., Шаповалов М.И., Жангоразов К.Г., Львов В.Д. Фауна

гидробионтов водопадов Кабардино-Балкарской республики (северные склоны Центрального Кавказа) // Наука: комплексные проблемы: научно-информационный журнал НИИ комплексных проблем АГУ. Сетевое электронное научное издание. 2014. № 3. С.19-28. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nigniikp.adygnet.ru/index.php/vypuski-2014/vypusk-3-iyun>

Монографии:

1. Шахмурзов М.М., Жеруков Б.Х., Якимов А.В., Кожоков М.К., Шахмурзов А.М., Львов В.Д., Аджиев М.Х. Ихтиофауна Кабардино-Балкарской Республики (состав, структура и перспективы рационального использования). Нальчик: ФГБОУ ВПО «КБГАУ им. В.М. Кокова», 2012. 224 с. 155 ил. [монография] тираж – 500 экз. ISBN 978-5-905770-30-2
2. Якимов А.В., Львов В.Д. Ручьевая форель (*Salmo trutta ciscaucasicus morpha fario* Dorofeeva, 1967) бассейна реки Терек (в пределах Кабардино-Балкарской республики). Нальчик, 2014. 206 с. (в печати)

Методички и пособия:

Черчесова С.К., Якимов А.В., Шахмурзов М.М., Львов В.Д., Шиолошвили М.Н., Иванов И.В. Ч 50. Веснянки (Insecta: Plecoptera) Кабардино-Балкарской республики. Методическое пособие. Нальчик: ФГБОУ ВПО «КБГСХА им. В.М. Кокова», 2012. – 44 с.

На 2014–2015 гг. запланирован выпуск монографии:

Охотничье-промысловая фауна Кабардино-Балкарской Республики. – 2014. [монография, в печати]

Аннотация

В монографии будут приведены данные об охотничье-промысловой фауне Кабардино-Балкарии, современном состоянии диких животных в условиях охотничье-опытного хозяйства Кабардино-Балкарской республики. Будет показано их территориальное размещение.

Также в 2014 г. сданы в печать следующие статьи:

- Оценка современного состояния популяции косули в условиях «Нальчикского опытного охотничьего хозяйства» (предполагаемые сроки выхода – декабрь 2014 г. – начало 2015 г.);
- О современном состоянии популяций хищных зверей (на примере волка, лисицы, шакала и бродячих собак), негативно влияющих на охотничье-промысловую фауну Кабардино-Балкарской Республики (предполагаемые сроки выхода – декабрь 2014 г. – начало 2015 г.);
- О енотовидной собаке в пределах Кабардино-Балкарии (предполагаемые сроки выхода – конец апреля 2015 г.).

Заместитель директора
Научный сотрудник

Б.Ч. Кетенчиев
А.В. Якимов

Карты распространения охотничье-промысловых животных на территории
КБР в 2013–2014 гг.



Распространение благородного оленя



Распространение пятнистого оленя на территории КБР



Распространение серны в КБР



Распространение тура в КБР



Распространение косули на территории КБР



Распространение енотовидной собаки



Распространение волка на территории КБР



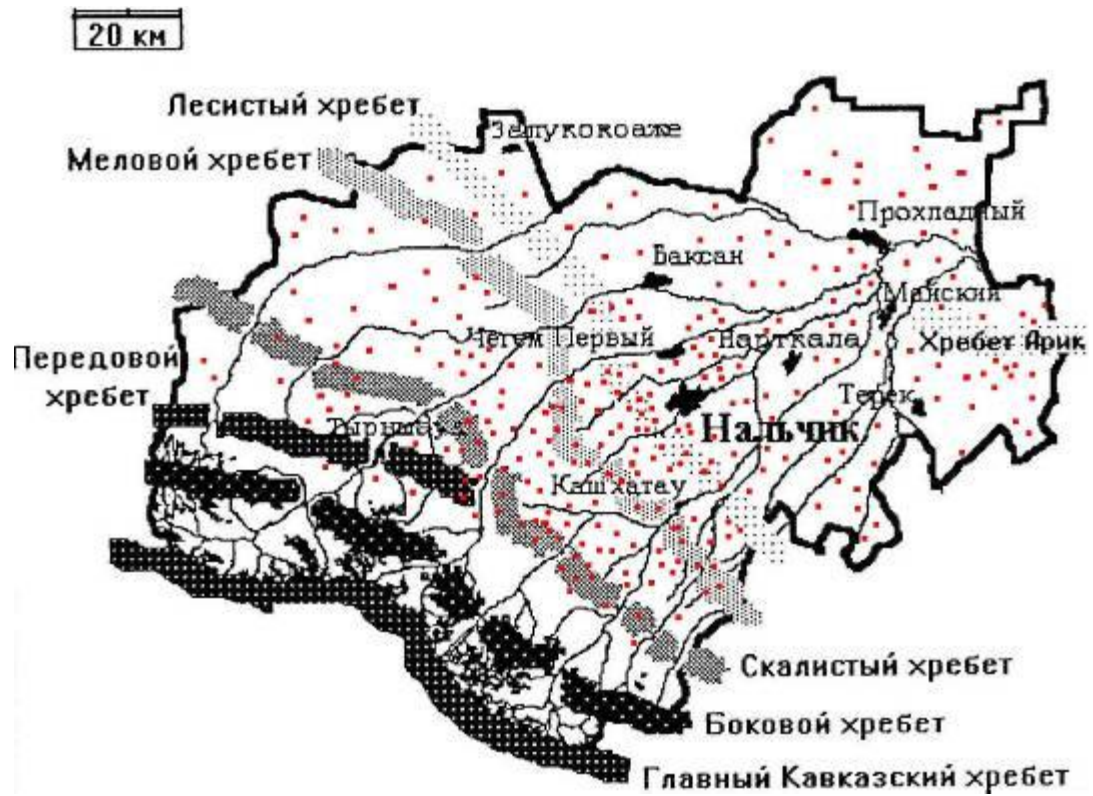
Точки наблюдения шакала на территории КБР



Карта фиксации лисицы на территории КБР



Современное распространение выдры



Распространение зайца-русака



Распространение белки



Распространение ондатры на территории КБР



Распространение американской норки



Точки обнаружения европейской норки



Распространение каменной куницы



Современное распространение лесной куницы



Современное распространение барсука



Места встреч с рысью на территории КБР



Места встреч с переднеазиатским леопардом